



(CIG7213572BEB)

(CUP D97B16000580005)

**PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36,
COMMA 2, LETT. C) PREVIO AVVISO INFORMALE.
SOLA ESECUZIONE LAVORI DA 40.000 E FINO A 150.000 EURO.
CRITERIO DEL MINOR PREZZO**

**REALIZZAZIONE DELLA NUOVA FOGNATURA DELLA FRAZIONE DI
CAMPOMARTINO – COMUNE DI NE
(LOTTO 1)**

SERVIZI E FORNITURE/LAVORI/INCARICHI TECNICI

VERBALE DI GARA

L'anno 2017, addì 19 del mese di ottobre, alle ore 15.30, nell'Ufficio della Società dell'Acqua Potabile S.r.l., il sottoscritto Stefano Sciutto, in qualità di responsabile tecnico della stazione appaltante, con l'assistenza dei seguenti testimoni:

- Andrea Gigliato in qualità di Componente
- Andrea Sciacaluga in qualità di Componente, che svolge funzioni di verbalizzante,

PREMESSO CHE:

con lettera di invito del 27/09/2017 prot. 1224/17, è stata indetta una procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento dei lavori di realizzazione della nuova fognatura nella Frazione di Campomartino – Comune di NE.

Nella lettera di invito veniva indicato, come termine perentorio per presentare le offerte, quello del 18/10/2017, ore 12:00;

DA' ATTO DELLA PRESENZA

debitamente autorizzata e giustificata, della Sig.ra Nicoletta Guidali per l'impresa Sedilmar SRL di Carasco, in qualità di Direttore Tecnico

PRENDE ATTO CHE

sono pervenute, nel termine perentorio previsto all'art. 6 della lettera di invito, ore 12:00 del 18/10/2017, le domande e le offerte delle società di seguito riportate:

1. CS Costruzioni S.r.l. – Asti – Prot. 1353/17
2. Traversone S.a.s. – Carasco – Prot. 1357/17
3. Sedilmar S.r.l. – Carasco – Prot. 1359/17
4. Simes Tigullio S.r.l. – Carasco – Prot. 1360/17
5. IACE S.r.l. – Carasco – Prot. 1362/17
6. Podestà Amedeo S.r.l. – Carasco – Prot. 1363/17

VISTO IL VERBALE DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE DI GARA

del 19/10/2017, Predisposto dal Responsabile Unico del Procedimento,

PRESO ATTO

dell'ammissione di tutti i partecipanti alla gara, ad esclusione della ditta Giordano Costruzioni SRL – Mondovi' – Prot. 1370/17 pervenuta oltre il termine stabilito, come da verbale del RUP

PROCEDE

- alla verifica dei 6 plichi regolarmente pervenuti, procede alla loro apertura verificando la conformità dei contenuti: "Busta A – Documentazione Amministrativa" e "Busta B – Offerta economica".
- alla verifica delle buste contrassegnate con la dicitura "Busta A – Documentazione Amministrativa", contrassegna ed autentica, la documentazione presente e dà lettura dei documenti. Riscontra quanto di seguito riportato :

1. La dichiarazione di cui al punto D lettera m) della lettera di invito, riferimento comma 5 art. 80 del codice, risulta corretta con un appunto manuale e contraddittoria in relazione ai requisiti richiesti; avvisati per le vie brevi telefonicamente, in virtù del soccorso istruttorio, si riceve dichiarazione corretta durante la medesima seduta di gara. La documentazione risulta quindi completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.
2. Documentazione completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.
3. Documentazione completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.
4. Documentazione completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.
5. Documentazione completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.
6. Documentazione completa e regolare e quindi viene ammesso alla gara.

Il Presidente, accertato che tutte le imprese risultano ammesse alla gara, procede alla scelta del criterio per il calcolo della soglia di anomalia, identificato mediante sorteggio della lettera identificativa del metodo come indicato al comma 2 dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016.

Si dispongono sul tavolo n. 5 biglietti, indicanti ciascuno le lettere dalla a) alla e); i biglietti, ripiegati per impedirne la lettura; si procede all'estrazione della lettera b), che identifica la "*media aritmetica dei ribassi percentuali di tutte le offerte ammesse, con esclusione del venti per cento rispettivamente delle offerte di maggior ribasso e di quelle di minor ribasso arrotondato all'unità superiore, tenuto conto che se la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è pari ovvero uguale a zero la media resta invariata; qualora invece la prima cifra dopo la virgola, della somma dei ribassi offerti dai concorrenti ammessi è dispari, la media viene decrementata percentualmente di un valore pari a tale cifra*".

Si procede quindi all'apertura delle buste "Busta B – Offerta economica" che danno le seguenti risultanze :

1	CS Costruzioni S.r.l.	ASTI (AT)	Offre un ribasso del	21,12
2	Traversone S.a.s.	CARASCO (GE)	Offre un ribasso del	31,15
3	Sedilmar S.r.l.	CARASCO (GE)	Offre un ribasso del	21,821
4	Simes Tigullio S.r.l.	CARASCO (GE)	Offre un ribasso del	6,30
5	I.A.C.E. S.r.l.	CARASCO (GE)	Offre un ribasso del	18,30
6	Podestà Amedeo S.r.l.	CARASCO (GE)	Offre un ribasso del	35,271

Viste le offerte economiche presentate, il Presidente dichiara che il prezzo più basso è stato presentato dall'Impresa **Podestà Amedeo S.r.l.**, con sede legale in Carasco, Via Conturli 1/A, per l'importo di € 69.071,78 I.V.A. esclusa, risultante dal ribasso del 35,271% sul prezzo posto a base di gara comprensivo di € 3.319,41 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.

Il Presidente procede alla redazione dei calcoli della soglia di anomalia; la media del ribasso delle 6 offerte ammesse è pari a 23,098 %; utilizzando il criterio indicato alla lettera b) del comma 2 dell'art. 97 D.Lgs. 50/2016 la soglia di anomalia è fissata pari a 22,405 %; il ribasso percentuale offerto dell'impresa Podestà Amedeo S.r.l. risulta quindi superiore alla soglia (si allega al presente verbale tabella di calcolo).

Il Presidente stabilisce quindi che l'operatore economico Podestà Amedeo S.r.l., al quale verrà inviata apposita richiesta formale, dovrà fornire, spiegazioni sul prezzo o sui costi proposti, sulla base di un giudizio tecnico sulla congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità dell'offerta, ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016.

Il Presidente di gara trasmette il presente verbale unitamente alla documentazione presentata dai concorrenti in sede di gara al Responsabile di Procedimento per i provvedimenti di competenza, al fine della verifica della congruità delle offerte e, vista la complessità della valutazione, la commissione prende atto, essendo ciò stato previsto nella lettera di invito che il RUP si potrà avvalere della struttura di supporto istituita ai sensi dell'art.31, comma 9 del codice oppure si avvarrà di commissione nominata ad hoc.

L'aggiudicazione dell'appalto sarà approvata, ai sensi dell'art. 32, comma 5 e dell'art. 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, con determinazione adottata dall'organo competente della stazione appaltante.

La seduta si chiude alle ore 18.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Responsabile Tecnico

Stefano Sciutto

I Testi

Andrea Gigliato

Andrea Sciacaluga (segretario verbalizzante)

CALCOLO DELLA SOGLIA DI ANOMALIA

METODO B - OFFERTE ANOMALE

n. offerte in gara

6

IMPRESA	n°		RIBASSO	OFFERTE	OFF.TE ANOMALE >
	plico	importo offerto	OFFERTO %	NON ANOMALE	22,405
CS COSTRUZIONI SRL	1	€ 80.127,10	21,120	21,120	
TRAVERSONE SAS	2	€ 69.938,52	31,150		31,150
SEDILMAR SRL	3	€ 79.415,01	21,821	21,821	
SIMES TIGULLIO SRL	4	€ 95.181,40	6,300	6,300	
IACE SRL	5	€ 82.991,68	18,300	18,300	
PODESTA' AMEDEO SRL	6	€ 65.752,37	35,271		35,271